

Inscrição:

Dados pessoais dos autores:

Nome e Cargo: Ana Flávia de Oliveira Sá, Analista Judiciária; telefone:

Nome e Cargo: Ana Flávia Garcia Lopes Baceto, Técnica Judiciária;
telefone: e-mail: _____;

Nome e Cargo: Cristilene de Farias Alves Sadeck, Técnica Judiciária;
telefone: e-mail: _____;

Nome e Cargo: Júlio César Gomes Santos, Técnico Judiciário; telefone:
e-mail: _____;

Nome e Cargo: Katheriny Karyn Costa e Ferreira, Técnica Judiciária;
telefone: e-mail: _____;

Nome e Cargo: Michel Bandeira Macedo, Técnico Judiciário, telefone:
e-mail: _____;

Nome e Cargo: Mônica Vila Rios, Técnica Judiciária; telefone:
e-mail: _____; e

Nome e Cargo: Natália Gaspar de Melo Salgado, requisitada;
telefone: e-mail: _____;

Todos pertencentes a(ao)

(i) Órgão: 4ª Vara Federal da Seção Judiciária de Rondônia

(ii) Cidade/UF : Porto Velho/RO

Síntese da prática

Título:

O planejamento estratégico assegurando a efetividade processual: a reorganização da expedição de requisições de pagamento na 4ª Vara da Seção Judiciária de Rondônia.

Categoria: II. Boas práticas dos servidores na Justiça Federal

Descrição:

Introdução

A execução dos julgados é fundamental para a efetividade processual.

No âmbito dos Juizados Especiais Federais a fase de execução revela-se ainda mais importante, já que não adianta julgar os feitos com celeridade e simplicidade se o implemento dos julgados se arrasta por longa data.

Ademais, é no cumprimento do julgado que se recebe o objeto do provimento jurisdicional e se chega ao fim do processo.

Ciente dessa relevância, bem como da necessidade urgente de implementar melhorias nessa fase, a equipe debruçou-se sobre o tema e, por meio do planejamento estratégico, obteve significativos resultados para a Justiça e seus jurisdicionados.

Resumo da prática:

Foi realizada a aplicação da Matriz SWOT e da identificação do fluxograma vigente para a compreensão da rotina processual e a identificação de eventuais fases desnecessárias ou executadas indevidamente.

A partir do diagnóstico, foi estabelecido o plano de ação e passou-se ao redesenho do fluxo, reduzindo e invertendo algumas fases.

Além disso, foi pactuada a rotina de análise a ser utilizada por toda a equipe, uniformizando a atuação do setor.

Os resultados alcançados foram expressivos (relatórios anexos). Vejamos:

JULHO DE 2017 (INÍCIO DA PRÁTICA)	ABRIL DE 2018 (SITUAÇÃO ATUAL)
TRAMITAÇÃO AJUSTADA: 5403 PROCESSOS	TRAMITAÇÃO AJUSTADA: 4099 PROCESSOS
PROCESSOS NO SETOR DE RPV'S: 1770	PROCESSOS NO SETOR DE RPV'S: 686
PROCESSOS ACIMA DO PRAZO DE ANÁLISE: 241	PROCESSOS ACIMA DO PRAZO DE ANÁLISE: 50
PROCESSOS AJUIZADOS EM 2016: 2.721	PROCESSOS AJUIZADOS EM 2017: 3.919

Ou seja, não obstante o ajuizamento da unidade tenha aumentado 44%, o número de processos reduziu aproximadamente 24%. Ainda, o número de processos especificamente no Setor de RPV's é menor em 61% e o de processos fora do prazo nesse Setor caiu 80%.

Trata-se de prática sem custos para a Administração da Justiça que permitiu significativa redução do acervo e melhorias substanciais na segurança e na uniformidade da análise processual.

Requisitos da inscrição:

1.a. período de atividade da prática: desde julho de 2017 até a presente data (ininterrupta).

1.b. principais objetivos:

- redução do acervo processual na fase de execução;
- assegurar a efetividade dos julgados;
- viabilizar o recebimento dos valores devidos;
- reduzir o número de fases ao longo da execução;
- simplificar a rotina de expedição e migração das requisições de valores; e
- reduzir os erros e o conseqüente retrabalho.

2. principal inovação da prática: a gestão participativa da unidade permitindo a maior segurança e a maior efetividade da execução dos julgados, reduzindo, também, o acervo processual.

3. recursos e instrumentos utilizados:

- não houve a utilização de recursos financeiros;
- os instrumentos utilizados foram: a) matriz SWOT; b) fundamentos do método Lean (redução de fases); c) redesenho do fluxograma da unidade; e d) plano de ação (5W2H).

4. não houve parceria com outras entidades.

5. não foram gastos valores para a implantação da prática.

6. a prática foi comunicada à COJEF-TRF1.

7. a prática foi significativa para o aperfeiçoamento da justiça, implicando na redução substancial do acervo e garantindo a efetividade processual

8. anexos: planejamento realizado e relatórios da unidade.